



## *Epistemología de la Historia*

### **Propuesta de trabajo**

## **Profesorado para la enseñanza secundaria en Historia**

<b>Formato Curricular</b>	<i>Seminario</i>
<b>Curso</b>	<i>Tercero</i>
<b>Comisión</b>	<i>primera y segunda</i>
<b>Carga horaria semanal</b>	<i>03 (tres) hs.</i>
<b>Régimen</b>	<i>Anual</i>
<b>Docente a cargo</b>	<i>Borche, Javier Patricio</i>
<b>Colaboradores/auxiliares de docencia</b>	<i>Robinson, Soledad</i>
<b>Plan de Estudios</b>	<i>2014</i>

**Año: 2019**

## 1 Descripción y fundamentación

En el tercer año de la carrera las /os estudiantes tienen como Seminario Epistemología de la Historia. El espacio se ubica en un continuo entre la discusión disciplinar y/o multidisciplinar y la filosofía, como ámbito de reflexión sobre la especificidad de la Historia. Viéndose en el caso de la Historiografía un estrecho vínculo de retroalimentación con la Historia de la Historiografía. En el seminario se precisan conceptos básicos acerca de la teoría constitutiva, de la teoría disciplinar, de la epistemología y de la filosofía de la Ciencias Sociales y de la Historia.

Esta unidad curricular esta entroncada con aquellas que le preceden en el estudio de las corrientes/sistemas del pensamiento occidental, como ser Historia de las Ideas I y II y problemáticas de los conocimientos históricos.

En su dictado se plantea el tema de la condición epistemológica de las Ciencias Sociales y de la Historiografía como conocimiento y modo de investigación y producción. Se desarrolla la cuestión de las operaciones lógicas de descripción, explicación, comprensión y valoración. Se incursionará en el problema de la verdad, veracidad y verificación en las Ciencias Sociales e Historia y en caso puntual de la Historiografía haciendo hincapié en las dimensiones del tiempo histórico. La interdisciplinariedad atraviesa la temática que aborda el campo disciplinar y la Historia en todas sus unidades de análisis, concretizada en el estudio de las polémicas sobre aspectos teóricos y metodológicos, suscitadas entre la historiografía y las ciencias sociales.

Las tareas de la investigación y de la enseñanza de la Historia presuponen la necesidad de acceder a sus bases teóricas, es decir, de comprender sus características en cuánto actividad intelectual dedicada a explicar la vida de los hombres en el tiempo, y de contar además con una visión de las interpretaciones sobre los posibles significados del devenir. Es por todo ello que el estudio de la Teoría de la Historia en sus diversas dimensiones es imprescindible para la formación profesional del futuro docente.

La unidad curricular-formato seminario- se ha dividido en cuatro ejes temáticos organizados de manera cuasi independiente uno de otro. Nos referimos con estos a que la Epistemología de la Historia es abordada por todos sus campos constitutivos. Partiendo desde lo conceptual u objeto de la disciplina hasta abordar los métodos y fuentes para la investigación histórica, pasando por la “Historia divulgación” tanto en lo literario como en lo cinematográfico, y las diversas corrientes/paradigmas de la Historia tanto a nivel internacional como las producciones locales. Se considera a la Historia como el estudio de las culturas en el tiempo, entendiendo a la cultura como toda producción humana y en especial como donde los grupos humanos se distinguen unos de otros, Consideramos que el objeto teórico de la Historia/Historiografía es el devenir de los cambios y las comunidades, ese análisis que nos permite reconocer lo que permanece de lo que va cambiando: eventos y coyunturas que permiten analizar lo cotidiano como lo global y que nos dan una visión general de quiebres y transformaciones dentro de las culturas y en este caso la composición teórica de la Historia. La ventaja del espacio curricular es que se trabaja con las teorías de la Historia/Historiografía y sus distintas versiones, por lo cual los estudiantes adquieren un amplio abanico de posibilidades desde donde partir y/o encontrarse.

La postura didáctica-pedagógica se centra en que los docentes a cargos de las unidades curriculares en la formación docente inicial son quienes intervienen y acompañan

a los futuros profesionales en el proceso de desarrollo de las capacidades que le servirán de base en la construcción de las competencias necesarias para su desempeño profesional. El docente organiza situaciones que promuevan en el estudiante el desarrollo de capacidades específicas para el desempeño del rol laboral, y además, de capacidades vinculadas con el autoaprendizaje, el desarrollo de la autonomía y la capacidad crítica. Es el docente, pues, desde una mirada crítica debe construir sus propios conocimientos a partir de sus propias prácticas, las que vive y experimenta en forma continua, incorporando situaciones nuevas, para poder reflexionar sobre ellas, al mismo tiempo debe revisar y analizar el vínculo con la tarea y sus alumnos.<sup>1</sup>

Partimos de un enfoque que permita el desarrollo y descubrimiento de los conocimientos<sup>2</sup>, y a su vez, tomando el posicionamiento metodológico *flexibilidad cognitiva y cambio conceptual* de María Cristina Davini, quien propone como metodología de enseñanza una forma donde se debe acompañar y orientar en forma permanente, con el análisis y la explicación de los principios, conocimientos o normas que sustentan los procedimientos, en el seguimiento de la ejercitación, en tanto el seguimiento no se convierte en una supervisión, sino en el apoyo de las acciones y el análisis reflexivo de sus procesos.<sup>3</sup>

Esta propuesta, consiste en el proceso de enseñanza de conocimientos teóricos sobre la Epistemología de la Historia a un grupo de estudiantes de entre 15 a 30 y que rondan edades que van desde los 20 años a los 70, y con un anclaje dentro de la carrera, donde se pone a prueba su comprensión de la constitución de la teoría disciplinar, bajo la supervisión del docente y/o ayudante, y no dando por asentado aquello que no se explicó<sup>4</sup>, por ejemplo: las diferencias entre las corrientes/escuelas historiográficas.

En consonancia con lo que se viene proponiendo se vinculan las siguientes estrategias didácticas- conjunto de acciones que realiza el docente con clara y explícita intencionalidad pedagógica<sup>5</sup> (Bixio, 2000, pág. 1)- se partirá de la recuperación de saberes previos,<sup>6</sup> de situaciones históricas concretas para poder analizar, discutir y analizar problemáticas desde distintos puntos de vista, por ejemplo a los estudiantes se les pueden realizar las siguientes preguntas: - mensaje Frio: abierto, estimula la creatividad y la producción<sup>7</sup>- ¿Con qué autores te identificas?, ¿Cómo harías para distinguir una corriente historiográfica de otra?, ¿Has realizado estos ejercicios de reflexión anteriormente?, Su propósito principal es vincular la realidad, el conocimiento como punto de partida del aprendizaje. Se buscara organizar a los estudiantes por grupos de trabajos de hasta cuatro integrantes. Otras de las estrategias a utilizar es realizar trabajos de organización de la información como cuadros comparativos, análisis de audiovisuales, etcétera. Se intentará

---

<sup>1</sup> Avolio de Cols, S., & Iacolutti, M. (2006). *Enseñar y evaluar en formación por competencias laborales: Orientaciones conceptuales y metodológicas*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Banco Interamericano de Desarrollo. Pág. 37.

<sup>2</sup> Ídem, pág. 47.

<sup>3</sup> Davini, M. C. (2015). *La Formación en la Práctica Docente*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Paidós. Págs. 67-70.

<sup>4</sup> Íbidem.

<sup>5</sup> Bixio, C. (2000). Las estrategias didácticas y el proceso de. En C. Bixio, *Enseñar a aprender* (Capítulo 2). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Homo Sapiens. Pág. 1

<sup>6</sup> Vygotsky, en Avolio de Cols, S., & Iacolutti, M. (2006). *Enseñar y...* Ob. Cit. Pág. 53.

<sup>7</sup> Bixio, C. (2000). *Las estrategias didácticas y...* Ob. cit., pág. 2.

que en sus computadoras personales, vayan (estudiantes) armando un portafolio donde guardarán los materiales, recursos y trabajos realizados.

Son en este sentido, estrategias docentes para el análisis, la interpretación y la acción<sup>8</sup> para lograr la recuperación de estos saberes, desde las teorías que proponen que el estudiante vincule lo que sabe con lo que aprende, tomando en cuenta sus conocimientos previos. Este aprende más mientras más sabe, así mismo, la información no se debe dar al alumno ya elaborada, sino que la debe descubrir él mismo. Pues esta enfoque le permite, al futuro docente, adquirir y construir el conocimiento a partir de sus propias estrategias de aprendizaje mediante el cual puede hacer las necesarias verificaciones de los avances logrados, permitiéndoles continuar, revisar, reformar y o cambiar los procesos mediante los cuales va asimilando, para llegar a la acomodación, y generar un aprendizaje significativo. Ajustándose a su propia trayecto de aprendizaje<sup>9</sup>.

Se desprende de todo esto que la evaluación es concebida con un proceso que llevara a cabo durante el desarrollo del ciclo lectivo, esta se desarrolla en un proceso continuo, cumple con diversas funciones, y brinda un abanico de informaciones desde cuatro niveles de evaluación: la diagnóstica o inicial, formativa (educativa), recapituladora o de resultados (proceso) y la cooperativa o sumativa. También se proponen realizar trabajos prácticos para el anclaje práctico de los saberes nuevos y un trabajo integrador final donde se aborde el campo de estudio de la disciplina.

Desde el dictado del seminario se propone dentro de su especialidad no brindar ningún tipo de sesgo en lo atinente a las posiciones que se puedan tomar respecto del estudio de la disciplina histórica. Igualmente como honestidad intelectual el docente del seminario, por ser justamente una materia de corte teórico, no será trabajada desde las posiciones antagónicas de la ciencia, es más se pone como consideración que dichas posiciones solo ocultan algo a lo que no les gustaría llegar que es a una síntesis de ambas posturas, es por eso que desde la unidad curricular se admite la igualdad y la necesidad del contexto interno y el externo de la producción científica, es por eso que no se abocara al trabajo desde una sola de las dos posiciones antes dichas, sino sobre ambas, con el plano de igualdad que significa trabajarlas.

Sin embargo, esta propuesta es un borrador que debe ser ajustado por estudiantes y docente, en el proceso de interacción en clase, al evaluar sus posibilidades y limitaciones. Con esto se pretende indicar que la participación en clase, de acuerdo con criterios de autonomía y responsabilidad por las tareas colectivas, constituye una contribución para el desarrollo de la propuesta del seminario.

## 2 Objetivos y propósito

### 2.1 Objetivos

Qué al finalizar la cursada del espacio los estudiantes sean capaces de:

---

<sup>8</sup> Davini, M. C. (2008). *Métodos de enseñanza. Didáctica General para Maestros y Profesores*. Buenos Aires: Santillana.

<sup>9</sup> Avolio de Cols, S., & Iacolutti, M. (2006). *Enseñar y...* Ob. Cit. Págs. 46-56.

- Realizar, proponer y ejecutar ejercicios de interpretación en relación con: - acontecimientos; -estructuras; -sujetos; -explicaciones, causalidad y consecuencias.
- Realizar proyectos de investigación propios, y presentar un bosquejo de la tarea, ubicando fuentes en el marco de un proceso histórico en estudio, y a su vez también: extrayendo información acerca de hechos históricos; evaluando críticamente la información obtenida; confrontándola con fuentes secundarias y comparando las clasificaciones en uso sobre fuentes primarias.
- Escribir, demostrar, elaborar y exponer informes orales y escritos; textos; ensayos y/o monografías acordes con las características básicas del registro y el vocabulario histórico específico, que rondan sobre temas puntuales de la Historia y/o fundamentando los alcances y limitaciones de la enseñanza de la historia, analizando esto desde las distintas dimensiones temporales y temáticas: problemas y conexiones de la historia mundial, americana, argentina y/o regional-local; historia reciente, historia social, cultural, económica y/ o política; la existencia de multiplicidad de fuentes y presenta algunas de su elección en relación con (a- análisis externo (condiciones de producción) b- análisis interno (categorías de análisis, hipótesis, argumentación e interpretación), c- reflexión crítica que evidencie la inexistencia de neutralidad en toda fuente histórica).
- Elaborar reseñas de bibliografía clásica y actual sobre los distintos temas y dimensiones de la Historia general, americana, política, cultural, etc. que le permiten disponer de marcos teóricos adecuados.
- Explicar polémicas historiográficas en torno a: la crisis del Antiguo Régimen, la Revolución Francesa, las independencias latinoamericanas etc.
- Demostrar un manejo preciso de las tecnologías de la información en la enseñanza de la Historia y en la producción historiográfica.

## 2.2 Propósito

Introducimos con los estudiantes en los debates, trabajos y análisis que se generan en torno del conocimiento científico y puntualmente dentro y fuera del campo de las Ciencias Sociales, hasta llegar a la Historiografía .

### 3 Posibles recorridos y temas

#### 3.1. ¿Qué es la Epistemología? E introducción a las Ciencias Sociales

Se abordan cuestiones como los conceptos centrales de la Ciencia. Se trata de responder a la pregunta ¿Qué es la Epistemología y que comprende? Para ello también se ahonda en la historia de los paradigmas y/o en la Historia de la Ciencia. Surgimiento y constitución del status científico: Positivismo, Historicismo y Perspectivas actuales

##### Lecturas:

Di Tella, T. (Ed.). (2006). *Diccionario de Ciencias Sociales y Políticas*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Planeta. Conceptos seleccionados.

Díaz, E. (2007). *Entre la Tecnociencia y el deseo. La construcción de una epistemología ampliada*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Editorial Biblos. Capítulo 1 y capítulo: anexo

Foucault, M. (2009). *El Poder Psiquiátrico*. Paris: Siglo XXI.

CARDOSO, C. F. S. (1981). *Introducción al Trabajo de La Investigación Histórica: conocimiento, método e historia*. Barcelona: Editorial Crítica. Caps. 1, 3 y 4.

##### Films

Nagata, M. (Productor), Kurosawa, A., Hashimoto, S. (Escritores), & kurosawa, A. (Dirección). (1950). *Rashomon* [Película]. Japón.

#### 3.2. Teoría de la historia e historiografía

Conceptos y dimensiones de la Historiografía. Historia, historiografía e historia de la historiografía. Filosofía de la Historia. Epistemología de la Historia. Teoría disciplinar. Teoría constitutiva.

##### Lecturas:

Aróstegui, J. (2001). *La Investigación Histórica: teoría y método*. Barcelona: Crítica. Capítulos: 2, 3 y 5.

#### 3.3. Tiempo, Historia y cine

Las representaciones del tiempo histórico. Duración y niveles de temporalidad. Datación, cronología y periodización. El tiempo y el desarrollo histórico: el motor de la historia. Tiempo y memoria. Tema especial “Cine e Historia”: el cine como instrumento audiovisual en el estudio de la historia.

### Lecturas:

CARDOSO, C. F. S. (1981). *Introducción Al Trabajo de La Investigación Histórica: conocimiento, método e historia*. Barcelona: Editorial Crítica. Cap 6.

Ferro, M. (20 de diciembre de 2009). El cine es una contrahistoria de la historia oficial. *El Mercurio*, págs. tomado de: <http://carpetashistoria.fahce.unlp.edu.ar/marc-ferro-el-cine-es-una-contrahistoria-de-la-historia-oficial>.

Ibars Fernández , R., & López Soriano, I. (1998). La Historia y el cine. *CLIO Proyecto. Una mirada Hispana de la Historia*, disponible en: <http://clio.rediris.es/n32/historiaycine/historiaycine.htm>

Le Goff, J. (1991 [1977]). *El Orden de la Memoria. El tiempo como imaginario* (Primera en castellano ed.). (H. F. Bauzá, Trad.) Barcelona: Paidós. Capítulos seleccionados.

### Films

Anderson, P. W. (Dirección). (2014). *Pompeya: La furia del volcán* [Película].

Blasco, R. (Dirección). (1960). *La madrastra* [Película].

Jusid, J. J. (Dirección). (1987). *Made in Argentina* [Película].

Nicholson, P. (Dirección). (2003). *Pompeya. El último día* [Película].

### 3.4. Metodología de la investigación histórica

Fuentes y repositorios: las herramientas del investigador- Reconocimiento, acceso y utilización en el trabajo de investigación- Archivos, museos, bibliotecas, hemerotecas. Las instituciones de resguardo del patrimonio y las de competencia en investigación. Necesidad de su conocimiento y aprovechamiento. Las nuevas fuentes de la Historia- Reconocimiento de las técnicas de investigación. Historia académica versus historia de divulgación: diferencias y proyección.

## Lecturas:

Aróstegui, J. (2001). *La Investigación Histórica: teoría y método*. Barcelona: Crítica.  
Capítulos: 8 y 9.

CARDOSO, C. F. S. (1981). *Introducción Al Trabajo de La Investigación Histórica: conocimiento, método e historia*. Barcelona: Editorial Crítica. Cap 2 y 5.

## 4 Metodología de trabajo y evaluación

Modalidad de cursado: presencial ver metodología de trabajo y Condiciones de estudiantes.

### 4.1 Metodología de trabajo

Clase invertida para los contenidos teóricos, estos se elaboran previamente, para que los estudiantes en sus respectivos hogares puedan revisar permanentemente el avance del espacio virtual, donde estará todo el contenido teórico para el desarrollo del espacio curricular. Y en los encuentros presenciales trabajaremos en formato aula taller con orientación permanente del docente para develar las ideas básicas de cada tema/trabajo utilizado, su posicionamiento. La tarea se inicia siempre con una breve introducción que ubica al alumno frente a las actividades para cada clase para luego pasar a trabajos grupales de lectura de textos, observación y análisis de films, y artículos periodísticos, debate sobre temas expuestos, los grupos de alumnos son coordinados permanentemente. En esta instancia se trabajará apuntalando el análisis sobre los recursos utilizados en cada encuentro, desde donde los alumnos podrán indagar sobre los temas trabajados generando supuestos, concepciones y conceptualizaciones para así ir construyendo sus propias críticas y conclusiones. Se promueve la más amplia utilización de contenidos, de opiniones fundamentadas y de comparaciones entre el ayer y el hoy.

Informes de lectura, ensayos, monografías, actividades y/o trabajos solicitados: son trabajos de elaboración por parte de los alumnos, a partir de consignas elaboradas para tal fin. En esta ocasión los trabajos rondarán en la preparación, escritura y presentación de consignas de lectura y escritura sobre los textos obligatorios y en preparación para *Ensayo integrador sobre los contenidos del espacio curricular*

#### 4.1.1. Ejemplos de actividades propuestas

- *Trabajos de análisis bibliográfico y valoración de fuentes.*



- *Exposición de temas asignados.*
- *Presentación de Informes.*
- *Lectura y comentario de bibliografía específica.*
- *Observación y análisis de Films y documentales específicos.*
- *Debates sobre temas seleccionados.*
- *Actualización de fuentes y temáticas vía Internet.*
- *Elaboración de redes conceptuales y glosarios. Análisis documental.*

#### 4.1.2. El aula virtual

El aula virtual funciona como un soporte didáctico extra, ahí se encontrará toda la información referida y relacionada con la asignatura (guías de lectura de los textos obligatorios, consignas de los Tps, Notas, Cronograma, etc.), en la sección noticias de la página se colocaran los recordatorios de las fechas de examen, entrega de tps y otros. Esta herramienta es utilizada para fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje.

#### 4.2 Evaluación

INICIAL o diagnóstica / CONTINUA o de proceso / INTEGRAL- COHERENTE- EDUCATIVA- o formativa / COOPERATIVA Y SUMATIVA.

La diagnóstica es la que iniciamos con las preguntas para recuperar saberes previos (ver más arriba las estrategias docentes); la formativa permite realizar un seguimiento progresivo de la asimilación de contenidos y problemas en el desarrollo de las actividades, apoyar dificultades y analizar avances, retrocesos, errores y desvíos durante las actividades que realicen los estudiantes; la integradora o recapituladora: toma en cuenta la valoración de productos y procesos interpretando los logros desde el punto de partida y el proceso seguido, valorando el esfuerzo grupal y/o individual, aquí el (alumno) puede representar su propio proceso de aprendizaje donde rescatará aquello donde se desempeñó con mayor eficiencia y revisar donde necesita reforzar los aprendizajes. Se coincide también con la idea de evaluación auténtica donde se evalúa el proceso de enseñanza y que incorpora otras herramientas de evaluación pues desafían al alumno para poner a prueba aquello que aprendieron. Para cerrar puntualizamos como María Cristina Davini que la evaluación

opera para la mejora de la enseñanza misma y que el proceso de aprendizaje desarrollado y sus resultados son un producto de la enseñanza. (Davini, M. C. 2015. *La Formación en la Práctica Docente*. Págs. 77-81).

*Ensayo integrador sobre los contenidos del espacio curricular:* En tanto propuesta de formación, resulta necesario cumplimentar con las instancias de evaluación. Es una prueba escrita y/ oral, de forma individual y/o grupal (ensayo). Pero, y complementariamente al punto de vista normativo, la intención es que esta instancia se constituya en punto de trabajo, centrados, elaborado sobre la reflexión conceptual y personal de los temas que vayan trabajando. Para eso se propone, dicha evaluación que promueve la elaboración propia. Se propone, también, que esta instancia sea vivenciada como espacio desafiante para la producción, centrada más en el aprendizaje y en la apropiación que en el carácter examinatorio.

La publicación de sus consignas se anunciará con anticipación, siendo su fecha las estipuladas en el calendario académico del CGE y del Profesorado Superior de Ciencias. Su propuesta es la reflexión argumentada sobre los ejes centrales de los contenidos del programa, en la que se recuperen los aportes pertinentes desarrollados en las clases y en las fuentes y bibliografía. La idea es apuntar a cuestiones sencillas y precisas, sólidas y argumentadas.

La nota final (para alumnos/as) se hará en base a la siguiente tabla de ponderación:

Criterio	Ponderación	Fecha	Temas/Contenido
Actividad 1	15.00%	30 de mayo	¿Qué es la Epistemología? Introducción a las Ciencias Sociales
Actividad 2	15.00%	30 de junio	Teoría de la Historia e Historiografía
Actividad 3	15.00%	18 de septiembre	Tiempo, Historia y cine
Actividad 4	15.00%	18 de octubre	Metodología de la investigación histórica

Asistencia a clase	5.00%	Todas las clases presenciales	Control de la asistencia.
Lecturas Obligatorias y Participación en clase	10.00%	Todas las clases presenciales	Las solicitadas
Trabajo Integrador final	25.00%	Noviembre-diciembre	Todos los Temas de la Planificación.

Cada actividad (informes de lectura, ensayos, monografías, actividades y/o trabajos solicitados) tiene su correspondiente rúbrica/planilla de evaluación como así también esta tabla de ponderación tiene la suya donde se evaluará de forma completa al estudiante. Tanto las notas de los trabajos durante el año, como la nota final estarán disponibles en la sección calificaciones del aula virtual del espacio curricular. El guardado de la situación académica de cada estudiante es responsabilidad de él o ella, pudiendo descargar este/a sus calificaciones todas juntas, o de una por actividad.

Un/a estudiante puede subir o bajar su nota dependiendo de su asistencia y participación en clase.

### 5. Cronograma de las actividades de trabajo y evaluación

<b>Tema- Unidad- Actividad</b>	<b>Fecha</b>
<b>Presentación de la Asignatura</b>	Abril
<b>¿Qué es la Epistemología?</b> <b>Introducción a las Ciencias Sociales</b>	Desde la segunda quincena de abril hasta el 16 de mayo
<b>Teoría de la Historia e Historiografía</b>	22 de mayo a 26 de junio
<b>Actividad de evaluación I</b>	30 de mayo
<b>Actividad de evaluación II</b>	30 de junio
<b>Tiempo, Historia y cine</b>	Del 14 de agosto al 01 de

	septiembre
<b>Actividad de evaluación III</b>	18 de septiembre
<b>Metodología de la investigación histórica</b>	04 de septiembre al 02 de octubre
<b>Actividad de evaluación IV</b>	18 octubre
<b>Taller de escritura</b>	Todo el mes de octubre
<b>Trabajo integrador final</b>	Noviembre
<b>Coloquio</b>	<b>Primera semana de diciembre</b>

Este cronograma puede sufrir modificaciones según se vaya desarrollando el año académico.

## 6. Condiciones de los estudiantes (regular- promoción- especial)

La presente unidad curricular se **aprueba** mediante **promoción**.

### 6.1 de la promoción

Se **promociona** el espacio cumpliendo con los siguientes requisitos:

- A. Seguimiento de las actividades propuestas.
  - B. Hasta un mínimo de 80-70% de asistencia del total de las clases.
  - C. Presentación y aprobación de un mínimo del 80% de los informes de lectura, ensayos, monografías, actividades y/o trabajos solicitados, con nota siete (7) o superior.
  - D. Presentación y aprobación, con nota siete (7) o superior, de un *Ensayo integrador sobre los contenidos del espacio curricular* como trabajo **obligatorio/excluyente**.
- Fecha: noviembre.

- E. Defensa en coloquio con nota siete (7) o superior del *Ensayo integrador sobre los contenidos del espacio curricular* como trabajo **obligatorio/excluyente**. Fecha: diciembre.

Todas las instancias del punto 6.1.C , D y E tienen su correspondiente recuperatorio (uno -1- por cada una de las instancias realizadas) en fechas a estipular.

Los estudiantes que luego de los recuperatorios de los informes de lectura, ensayos, monografías, actividades y/o trabajos solicitados, hayan alcanzado la nota seis (6) quedaran como regulares en el espacio curricular, a los cuáles se les solicitará un actividad extra para alcanzar la misma situación de quienes promocionaron. También quedan en condición de regulares quienes adeuden del *Ensayo integrador sobre los contenidos del espacio curricular* y/o el coloquio final integrador.

### 6.2 De la regularidad

Se **regulariza** el espacio cumpliendo con los siguientes requisitos:

- A. Seguimiento de las actividades propuestas
- B. Hasta un mínimo de 50% de asistencia del total de las clases.
- C. Presentación y aprobación de un mínimo del 60% de los informes de lectura, ensayos, monografías, actividades y/o trabajos solicitados, con nota seis (6).

Todas las instancias del punto 6.2.C. tienen su correspondiente recuperatorio (uno -1- por cada una de las instancias realizadas) en fechas a estipular.

En el caso de que un estudiante este regular según el punto 6.2, el mismo deberá para poder aprobar el espacio presentar y rendir el *Ensayo integrador sobre los contenidos del espacio curricular* con su correspondiente coloquio, tendrá que realizar la presentación una actividad extra, en todos los casos con nota siete (7) o superior.

Tanto en los casos de los puntos 6.1, como 6.2 para poder cursar el espacio y siguiendo con el art. 42 y 53 del Régimen Académico Marco (RES 0655 /15 CGE y su ampliatoria RES 4798/15 CGE) se deberán tener regularizadas las materias correlativas anteriores a saber: Problemática del conocimiento histórico e Historia de las ideas I.

### 6.3 Situaciones especiales

- A. El trabajo final integrador y/o el coloquio, se pueden realizar todas las veces que sea necesario, en las fechas y modalidades de trabajo que se estipulen según el caso.
- B. En el caso que el estudiante adeude la mitad del año podrá realizar en el ciclo lectivo posterior, previa autorización, un trayecto: el cual puede comprender desde el cursado de algunos días y la continuidad de los trabajos y actividades adeudadas.
- C. En el caso que el/la estudiante no se encuadre en algunas de los situaciones anteriores (6.1; 6.2 y consideraciones generales para los puntos 6.1 y 6.2 ) y/o esté en alguna de las que se enumera a continuación: que haya perdido la regularidad por inasistencias; notas de cinco (5) hasta uno (1) en los recuperatorios de los informes de lectura, ensayos, monografías, actividades y/o trabajos solicitados; y/o la falta de entrega o aprobación en un 45% o más de los informes de lectura, ensayos, monografías, actividades y/o trabajos solicitados desde la unidad curricular; queda libre.
- D. Aquellos/as estudiantes que no cumplimentaran con la aprobación y/o entrega del *Ensayo integrador sobre los contenidos del espacio curricular* podrán presentarlo en las instancias de acreditación de los espacios (seminarios- talleres) dispuestas por el calendario académico del Profesorado en Ciencias Sociales, luego de finalizado el cursado (febrero-marzo). Cumplimentando con la entrega de la *Ensayo integrador sobre los contenidos del espacio curricular* solicitado según lo estipulado en el año académico cursado- el trabajo final deberá estar para su corrección con una antelación de 20 días corridos a la sustanciación de la instancia de acreditación.

**Por el tipo de formato curricular del espacio no se admiten alumnos libres.**

#### **6.4 Instancia de capacitación**

Se admiten estudiantes especiales que se deberán ajustar a la situación del estudiante por promoción (6.1) para aprobar el espacio como instancia de capacitación.

#### **7. Bibliografía ampliatoria**

Barbieri de Guardia, M. (2007). El Conocimiento Histórico. Los nuevos enfoques y la historia social. En L. M. Bonano (Ed.), *Cuadernos de las Cátedras N° 17* (Vol. I, págs. 17-31). San Miguel de Tucumán: FF y L UNT.

- Barros, C. (2002). Presentación del Manifiesto de Historia a Debate. (D. d. USACH, Ed.) *Revista de Historia Social y de las Mentalidades*(6), 185-195.
- Bourdieu, P., & Wacquant. (1995). Pensar en términos relacionales. En P. Bourdieu, & Wacquant, *Respuestas para una Antropología Reflexiva*. México: Grijalbo.
- Boron, A. A. (2005). *Las Ciencias sociales en la era neoliberal: entre la academia y el pensamiento crítico*. Porto Alegre: Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS).
- Chartier, R. (1999). "La historia entre representación y construcción". (Centro de Estudios e Investigaciones UNQ, Ed.) *Revista Prismas. Revista de Historia Intelectual*(2-1998), 197-297.
- Chartier, R. (2005). *El Presenta del Pasado. Escritura de la Historia- Historia de lo escrito*. México: UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA- BIBLIOTECA FRANCISCO XAVIER CLAVIGERO.
- Díaz, E. (Ed.). (2000). *Metodología de las Ciencias Sociales*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Biblos.
- Díaz, E. (Ed.). (2007). *La Posciencia. El Conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad*. (Tercera ed.). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Biblos.
- Foucault, M. (2008). *La Arqueología del Saber* (Segunda revisada ed.). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Siglo XXI.
- Foucault, M. (2009). *El Poder Psiquiátrico*. Paris: Siglo XXI.
- Jimenez Becerra, A., & Torres Carrillo, A. (2006). *La Práctica de la Investigación en Ciencias Sociales*. Bogota: Departamanto de Ciencias Sociales (DSC) - Universidad Pedagógica Nacional (UPN).
- Le Goff, J. (1991). *Pensar la Historia*. Barcelona: Paidos.
- Le Goff, J., & Nora, P. (1974). *Hacer la Historia. Nuevos Problemas* (Vol. I). Barcelona: Laia.
- Marradi, A., Archenti, N., & Piovani, J. I. (2007). *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Emece.

Ricoeur, P. (julio-agosto de 2000). Historia y memoria. La escritura de la historia y la representación del pasado. *Annales. Histoire, Sciences Sociales*(54-5), 731-747.

Ruiz, R. (2004). *Historia de la Ciencia y el Método Científico*. México: Mc Graw Hill.

Ruiz, R. (2006). *Historia y Evolución del Pensamiento Científico*. México: Mc Graw Hill.

Samaja, J. (2008). *Epistemología y metodología: elementos para una teoría de la investigación científica*. Buenos Aires: Eudeba.

Schuster, F. G. (2005). *Explicación y Predicción. La validez del conocimiento en ciencias sociales*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO.

Veyne, P. (1984). *Como se escribe la Historia*. Madrid: Alianza.

