



Problemáticas de los conocimientos históricos

Propuesta de trabajo

Profesorado para la enseñanza secundaria en Historia

Formato Curricular	<i>Asignatura</i>
Curso	<i>Primero</i>
Comisión	<i>Segunda</i>
Carga horaria semanal	<i>04 (cuatro) hs.</i>
Régimen	<i>Anual</i>
Docente a cargo	<i>Borche Javier Patricio</i>
Colaboradores/auxiliares de docencia	<i>Tamborra, Pablo Agustín</i>
Plan de Estudios	<i>2014</i>

Año: 2019

Contenido

1.	Descripción y Fundamentación	2
2.	Objetivos y propósito	3
2.1.	Objetivos	3
2.2.	<i>Propósitos</i>	3
3.	Posibles Recorridos, contenidos y fuentes	3
3.1.	¿Qué es la Historia?	3
3.1.1.	Lecturas:	4
3.2.	Conceptos centrales para el estudio de la Historiografía	4
3.3.	Historicidad y diversidad de la Historiografía	4
3.3.1.	Lecturas:	5
3.3.2.	Documentales	5
3.4.	La Historiografía argentina	5
3.4.1.	Lecturas	5
3.4.2.	Textos fuente	6
4.	Metodología de Trabajo y Evaluación	6
4.1.	Metodología de trabajo	6
4.1.1.	Ejemplos de Actividades Propuestas:.....	6
4.2.	Evaluación.....	7
5.	Cronograma de las actividades de trabajo y evaluación:	7
6.	Condiciones de estudiantes (regular- promoción- especial)	8
6.1.	De la promoción.....	8
6.2.	De la regularidad.....	8
6.3.	Situaciones especiales	8
7.	Bibliografía Optativa.....	9

1. Descripción y Fundamentación

En el primer año de la carrera las /os estudiantes tienen como materia Problemática del Conocimiento Histórico que les dará las principales herramientas sobre la producción del conocimiento histórico y sus distintas formas. Por ello en esta asignatura deben aprender, que una de las formas que tiene el conocimiento histórico para definirse es la comunicación especializada a través del discurso historiográfico en el presente.

Pero ¿Qué es la historiografía? La entendemos como el campo disciplinar que analiza las distintas dimensiones (metodología y técnica; comunicación-escritura; historia; trabajo) de la disciplina historia permitiendo un punto de vista reflexivo de la misma y que todo esto se genera partir de la distinción-debate-discusión entre historia e historiografía.

En su raíz griega y como fue transmitida a las lenguas modernas europeas, la palabra historiografía contiene dos términos: la historia y quienes la escriben. Así, esta palabra implica una distinción básica entre historia e historiografía, entre el pasado como tal y las formas en que lo escribimos los historiadores. A menudo la historiografía se entiende como el oficio del historiador, el arte de escribir la historia, pero también como el corpus de obras escritas sobre historia y sus fuentes, y el estudio bibliográfico y crítico de obras y autores. (Calvo Izasa, Oscar. 2010).

El desarrollo de esta cátedra, tan necesaria para el enriquecimiento particular y general de los estudiantes, se apoya básicamente en la necesidad de éstos de analizar y comprender la realidad histórica en sus diferentes dimensiones, generando un compromiso con ella, desde el autoconocimiento y la auto aceptación, así como el conocimiento y aceptación de los demás. Entendida la Historia con un criterio científico, analizar la producción historiográfica de los dos últimos siglos resultará, por cierto una tarea compleja y de trabajo sistemático. Pero el acercamiento a dicha producción coadyuvará indudablemente a la ejercitación responsable y profunda del espíritu crítico desde la consideración serena y completa de las categorías y ejes estructurantes de los escritos historiográficos. “Existe cierto consenso en datar al surgimiento y consolidación de la historiografía erudita argentina en la segunda mitad del siglo XIX, aún cuando puedan reconocerse prefiguraciones y anticipaciones. La diacronía, dimensión presente del relato literario, del discurso político o de la memoria, comenzaba a ser considerada una condición no suficiente para convertir esos textos en “historias”. Para serlas, el clima de la época orientaba a dotar a la narración de un conjunto de atributos que consensualmente iban adoptando aquellos letrados que aspiraban a ser reconocidos como “historiadores”. Aunque se trata de un fenómeno generalizado en la historiografía occidental, la erudición presenta particularidades específicas en cada contexto en el que tuvo lugar...” (F.Devoto/N.Pagano, 2009:13) ,El grado de complejidad que éstos presentan permitirá la reflexión consiente , entendiendo que el historiador y la historia: “...parecen haber encontrado su camino, para que lo recorra con éxito, (el historiador), deben sin embargo reunirse condiciones que no siempre han de darse juntas: en primer lugar el enraizamiento del historiador en una firme y precisa,- aunque no necesariamente explícita- visión del presente y sus perspectivas del futuro- en segundo término la adecuación de instrumentos metodológicos recogidos de la específica tradición de su disciplina a la tarea de construir una imagen coherente de cierta etapa del pasado a partir de su experiencia actual, iluminada por el presente...” (Halperín Donghi, 1986).

Un último pero no menos importante factor deberá tenerse muy en cuenta, el carácter marginal de nuestra ubicación y por ende de nuestra historiografía, jaqueada interna y

externamente, lo que deriva en nuevos análisis según las etapas y la hacen por ello aún más apasionante.

Desde la cátedra se propone dentro de su especialidad no brindar ningún tipo de sesgo en lo a teniente a las posiciones que se puedan tomar respecto del estudio de la disciplina histórica. Igualmente como honestidad Intelectual el docente de la cátedra, por ser justamente una materia de corte teórico, no será trabajada desde las posiciones antagónicas de la ciencia, es más creo que dichas posiciones solo ocultan algo a lo que no les gustaría llegar que es a una síntesis de ambas posturas, es por eso que desde la cátedra admite la igualdad y la necesidad del contexto interno y el externo de la producción científica, es por eso que no se abocara al trabajo desde ninguna de las dos posiciones antes dichas sino sobre ambas, con el plano de igualdad que significa trabajarlas.

Sin embargo, este programa es un borrador que debe ser ajustado por estudiantes y docente, en el proceso de interacción en clase, al evaluar sus posibilidades y limitaciones. Con esto quiero indicar que su participación en clase, de acuerdo con criterios de autonomía y responsabilidad por las tareas colectivas, constituye una contribución para el desarrollo del programa de la materia.

2. Objetivos y propósito

2.1. Objetivos

que los estudiantes logren debatir las problemáticas historiográficas que se generan en el conocimiento científico y que en el caso puntual del campo de la historia de la historiografía

que estudiantes puedan distinguir las diferencias historia/historiografía, o dicho de otro modo, entre las dos partes que componen la palabra historiografía: historia y escritura.

que los estudiantes logren reconocer enfoques y posturas ubicando tendencias y etapas por el otro poder valorar el aporte historiográfico del siglo XIX y XX, especificando similitudes y diferencias que permitan a su vez adoptar actitudes ajenas a los sucesos y figuras que menciona.

que los estudiantes puedan analizar crítica y reflexivamente la producción historiográfica nacional a través de producciones propias.

Que el estudiante sea capaz de analizar crítica y reflexivamente la producción historiográfica nacional a través de producciones propias.

2.2. Propósitos

Contribuir a la formación de las/os futuros docentes en el campo del conocimiento científico social, específicamente la historiografía.

3. Posibles Recorridos, contenidos y fuentes

Presentación de la planificación: En las primeras semanas se presenta y discute la planificación. Se busca establecer consensos sobre el contenido temático, el trabajo en clase y la evaluación.

3.1. ¿Qué es la Historia? El concepto o los conceptos de Historia hoy, y sus distintas acepciones a través del tiempo, especialmente desde el siglo XIX, donde se dio la fragmentación y surgimiento de la disciplinariedad en las ciencias y la manifestación

(separación de la Filosofía) de las denominadas Ciencias Sociales. Las distintas maneras de periodizar la Historia, las diversas formas de abordar el estudio y escritura de la Historia.

3.1.1. *Lecturas:*

- ARON, R. (1996 [1989]). *Lecciones sobre la Historia. Cursos del Collège de France*. (S. Madero Baéz, Trad.) México: Fondo de Cultura Económica. pp. 105-119.
- DE CERTEAU, M. (1974). La Operación Histórica. En J. Le Goff, & P. Nora, *Hacer la Historia. Nuevos Problemas* (Vol. I, págs. 15-54). Barcelona: Laia.
- LE GOFF, J. (1991). *Pensar la Historia*. Barcelona: Paidós. Primera parte la Historia Introducción y capítulo 1.
- VILAR, P. (1999). *Iniciación al vocabulario del análisis histórico* (Sexta ed.). (M. DOLORS FOLCH, Trad.) Barcelona: Crítica.

3.2. **Conceptos centrales para el estudio de la Historiografía**

Historiografía, formas de abordaje de conceptos históricos, su utilidad, la necesidad de conceptualizar de manera correcta según los diversos períodos de la Historia. Las formas de periodizar lo histórico. Fuentes y su taxonomía para una adecuada y renovada clasificación y utilidad.

- ARÓSTEGUI, J. (2001). *La Investigación Histórica: teoría y método*. Barcelona: Crítica. Capítulo: 8.
- LE GOFF, J. (1991). *Pensar la Historia*. Barcelona: Paidós. segunda parte la Historia pp. 147 a 237.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE LA NACIÓN. (s/f). *Proyecto de mejora para la formación inicial para profesores para el nivel secundario: Área Historia*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: MEN.
- VILAR, P. (1999). *Iniciación al vocabulario del análisis histórico* (Sexta ed.). (M. DOLORS FOLCH, Trad.) Barcelona: Crítica.

3.3. Historicidad y diversidad de la Historiografía La Historiografía es una herramienta que permite valorar la escritura de la historia. Esta es tomada como un producto histórico de diversos sujetos que han vivido las contingencias (culturales, políticas, económicas sociales, etc.) de una época. Por esto siempre se encuentra contextualizada social y temporalmente y cada producto (historiográfico) responde a un tiempo y un lugar y no a otros. A su vez como disciplina capaz de valorar y observarse como parte de la sociedad es que se han producido cambios fundamentales en su propio quehacer. A su vez hoy nos encontramos ante la fragmentación y la especialización en la producción historiográfica. Ello es distinto de lo que sucedía hace 60 años cuando aún estaba vigente la idea de una historia total o un gran relato historiográfico, idea que hoy ha caído en desgracia. Se habla en estos tiempos de una historia “en migajas”, una historia que está más ligada con otras ciencias sociales, y así-juntos- construyen nuevos campos del conocimiento histórico, pero que tiene como dificultad que estos campos entren en contacto uno con otro. Estas nuevas formas de escritura de la historia son indispensables para complejizar el conocimiento histórico, pero dejan abierto un interrogante sobre las posibilidades de comunicación entre especialistas para evitar una completa fragmentación del campo historiográfico. A su vez las tan mentadas pretensiones de objetividad y científicidad de la historiografía a través de los estudios literarios y culturales la han cuestionado, dando lugar a lo que denomina el giro lingüístico. Esta posición ha concebido a la historia como una construcción discursiva, dónde

además se entiende al lenguaje como un sistema de símbolos y significados autónomos de la realidad social. Ello formo parte de la construcción de la postmodernidad que cuestionaba el dialogo y trabajo en conjunto de la historia disciplina con el resto de las Ciencias Sociales. Por su parte varios historiadores han reaccionado ante esta limitación de la historia al discurso y han buscado nuevas alternativas historiográficas (lejanas a una historia impersonal, desligada de los sujetos y las prácticas sociales que proponía el giro lingüístico) pero inclusivas de las perspectivas culturales y “conscientes” de las dimensiones sociales.

3.3.1. *Lecturas:*

- ARON, R. (1996 [1989]). *Lecciones sobre la Historia. Cursos del Collège de France*. (S. Madero Baéz, Trad.) México: Fondo de Cultura Económica. pp. 120-134.
- ARÓSTEGUI, J. (2001). *La Investigación Histórica: teoría y método*. Barcelona: Crítica. Capítulo: 3.
- BARBIERI de GUARDIA, Marta “El Conocimiento Histórico. Los Nuevos Enfoques y la Historia Social” en: Cuadernos de las Cátedras N° 17: Historia Social General- Introducción a la Historia; Equipo de Cátedra; Universidad Nacional de Tucumán Facultad de Filosofía y Letras; Tomo I; pp.17-34.
- BARROS, C. (2002). Presentación del Manifiesto de Historia a Debate. (D. d. USACH, Ed.) *Revista de Historia Social y de las Mentalidades*(6), 185-195.
- MORADIELOS, Enrique (2001). *Las caras de Clío. Una introducción a la Historia*. Barcelona: Siglo XXI Capítulo 4°.
- FUKUYAMA, F. (1989) *El Fin de la Historia*.

3.3.2. *Documentales*

- BARROS, C. (2011). *Tendencias historiográficas, del positivismo a las perspectivas actuales*. Videoconferencia con la Universidad Autónoma de Chihuahua (México), 29 de agosto de 2011, disponible en: https://youtu.be/yKOB_aROfCA

3.4. La Historiografía argentina La identidad nacional, en términos historiográficos, nos remite a las tradiciones intelectuales que fueron indicando caminos de indagación: erudita-positivista-metódica-revisionista-marxista-renovadora, cada una de ellas, en su momento, intentó explorar y explicar el pasado sobre la base de supuestos en boga que a su vez remitían a tradiciones universitarias, liderazgos intelectuales signados por los vaivenes políticos tan comunes en esta parte del mundo, y la incesante prédica de cronistas, ensayistas, activistas, cercana a la Historia pero a la vez alejada de sus premisas. Surgirán de este modo las distintas visiones historiográficas: americanista- liberal- hispanista- nacionalista-federalista-revisionista dentro del marco más amplio del funcionalismo, evolucionismo, culturalismo, materialismo, aportando a través de estudios micro o macro las necesarias miradas retrospectivas, a veces desde nuestro propio quehacer, que enriquecerán el campo de la Historia de la historiografía y proveerán de nuevos materiales de estudio a las futuras generaciones.

3.4.1. *Lecturas*

- BORCHE, J. P. (2015). *La historiografía argentina y entrerriana (Material didáctico instrumental)*. Concordia-Argentina: PSCS.
- GALASSO, N. (2006 [1995]). *La larga lucha de los argentinos. Y cómo la cuentan las diversas corrientes historiográficas*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ediciones Colihue. En videos del Centro Cultural Santos Discepolo.
- WHITE, H. (1998 [1973]). Introducción: La poética de la Historia. En H. White, *Metahistoria. La imaginación histórica en la Europa del siglo XIX* (S. Mastrangelo,

Trad., primera reimpresión FCE Arg. ed., págs. 13-51). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

3.4.2. Textos fuente

1. Mitre, Bartolomé. (1960 [1887]). *Historia de San Martín y la emancipación americana*. (Vol. I). Buenos Aires: Ediciones Cenit. Cap. II.
2. Levene, Gustavo Gabriel. (1974 [1969]). *Nueva Historia Argentina*. (Vol. II). Barcelona: Publicaciones reunidas S. A. Cap. 8.
3. Busaniche, José Luís. (1979 [1965]). *Historia Argentina*. Buenos Aires: Solar/Hachete. Cap. XIII.
4. Rosa, José María. (s/f). *La Independencia*. (Vol. III).1812-1821. Buenos Aires: Oriente. Cap. I
5. Romero, José Luis. (2004 [1965]). Breve Historia de la Argentina. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica (FCE). La era criolla.
6. Rojas, Rafael (2010 [2009]). *Las Repúblicas del Aire. Utopía y Desencanto en la Revolución de Hispanoamérica* (segunda ed.). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Taurus. Pp. 34-47.
7. Chiaramonte, José Carlos (2004). *Nación y Estado de Iberoamérica* . Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Sudamericana. Cap. III.

[Tod@s deben leer un capítulo del libro de Devoto, F., & Pagano, N., y cada quien escogerá un capítulo del libro de Galasso, N. para preparar el trabajo final]

4. Metodología de Trabajo y Evaluación

Modalidad de cursado: presencial ver metodología de trabajo y condiciones de estudiantes.

4.1. Metodología de trabajo

Aula taller con orientación permanente del docente para develar las ideas básicas de cada trabajo utilizado, su posicionamiento. La tarea se inicia siempre con una breve introducción que ubica al alumno frente a los temas propuestos para cada clase para luego pasar a trabajos grupales de lectura de textos, observación y análisis de films, y artículos periodísticos, debate sobre temas expuestos, los grupos de alumnos son coordinados permanentemente. En esta instancia se trabajará apuntalando el análisis sobre los recursos utilizados (ya mencionados anteriormente), desde donde los alumnos podrán indagar sobre los temas trabajados generando supuestos, concepciones y conceptualizaciones para así ir construyendo sus propias críticas y conclusiones. Se promueve la más amplia utilización de contenidos, de opiniones fundamentadas y de comparaciones entre el ayer y el hoy.

4.1.1. Ejemplos de Actividades Propuestas:

- a) Trabajos de análisis bibliográfico y valoración de fuentes.
- b) Exposición de temas asignados.
- c) Presentación de Informes.
- d) Lectura y comentario de bibliografía específica.
- e) Observación y análisis de Films y documentales específicos.
- f) Debates sobre temas seleccionados.
- g) Actualización de fuentes y temáticas vía Internet.
- h) Elaboración de cuadros de relación sincrónica.
- i) Elaboración de periodizaciones. Redes conceptuales y glosarios. Análisis documental.

Los ensayos de lecturas y trabajos de escritura: son trabajos de elaboración por parte de los alumnos, a partir de consignas elaboradas para tal fin. En esta ocasión los trabajos rondarán en la preparación, escritura y presentación de consignas de lectura y escritura sobre los textos obligatorios y ensayos puntuales sobre los temas de debate.

4.2. Evaluación

INICIAL o diagnóstica / CONTINUA o de proceso / INTEGRAL- COHERENTE- EDUCATIVA- o formativa / COOPERATIVA Y SUMATIVA-

En la evaluación favorecemos la idea de dar mayor peso a los procesos y por eso el 60% de la calificación depende de los ensayos sobre la lectura, los ejercicios de escritura y la participación en clase, la realización de un ejercicio integrador y/o parcial por cuatrimestre (20%). Sólo el 15% de la evaluación se realizará en relación con un producto de escritura propio, un ensayo sobre la historiografía argentina donde cada quien o en grupo presentará un escrito que deberá ser una aproximación historiográfica sobre las diversas escuelas que han existido en la Argentina. Todos los participantes deben leer y debatir los trabajos de compañeros/as. Con base en los comentarios se entregará una versión final.

La nota final (para alumnos/as) se hará en base a la siguiente tabla de ponderación:

Criterio	Ponderación	Fecha	Temas/Contenido
Primer Parcial	20.00%	agosto	Todo lo trabajado en el primer cuatrimestre
Trabajo práctico 1	15.00%	20 de mayo	¿Qué es la Historia?
Trabajo Práctico 2	15.00%	-----	Historicidad de la Historiografía
Ensayo	15.00%	-----	Historia de la Historiografía argentina
Asistencia a clase	5.00%	Todas las clases presenciales	Control de la asistencia.
Lecturas Obligatorias y Participación en clase	10.00%	Todas las clases presenciales	Las solicitadas
Segundo parcial	20.00%	noviembre	Todo lo trabajado en el segundo cuatrimestre

Cada trabajo práctico y parcial tiene su correspondiente rúbrica de evaluación como así también esta tabla de ponderación tiene la suya donde se evaluara de forma completa al estudiante. Tanto las notas de los trabajos durante el año como la nota final se envían por correo electrónico a los estudiantes.

5. Cronograma de las actividades de trabajo y evaluación:

Del 09 de abril al 20 de junio primera unidad.

Del 20 de junio al 06 de julio segunda unidad.

Del 21 de agosto al 22 de septiembre tercera unidad.

*Las unidades una y dos corresponde a evaluar durante el primer cuatrimestre.

Tercera y cuarta unidad del 21 de agosto al 14 de noviembre, se evalúan en noviembre.

Este cronograma puede sufrir modificaciones según se vaya desarrollando el año académico.

6. Condiciones de estudiantes (regular- promoción- especial)

La presente unidad curricular se **aprueba** mediante **promoción**.

6.1. De la promoción

Se **promociona** el espacio cumpliendo con los siguientes requisitos:

- A. Seguimiento de las actividades propuestas
- B. 60-70% de asistencia del total de las clases.
- C. Presentación y aprobación de un mínimo del 70% de los informes de lectura, ensayos, monografías, actividades y/o trabajos prácticos solicitados, con nota siete (7) o superior.
- D. Presentación, defensa y aprobación de un trabajo o examen- con nota 7 (siete) o superior-por cuatrimestre.

Todas las instancias de los puntos 6.1.C. y 6.1.D. tienen sus correspondientes recuperatorios (uno -1- por cada una de las instancias realizadas) en fechas a estipular.

Los estudiantes que luego de los recuperatorios de los exámenes hayan alcanzado la nota seis (6) quedaran como regulares en el espacio curricular.

6.2. De la regularidad

Se **regulariza** el espacio cumpliendo con los siguientes requisitos:

- A. Seguimiento de las actividades propuestas
- B. 50% de asistencia del total de las clases.
- C. Presentación y aprobación de un mínimo del 60% de los informes de lectura, ensayos, monografías, actividades y/o trabajos prácticos solicitados, con nota seis (6).
- D. Presentación, defensa y aprobación de un trabajo o examen- con nota seis (6) por cuatrimestre.

Todas las instancias de los puntos 6.2.C. y 6.2.D. tienen su correspondiente recuperatorio (uno -1- por cada una de las instancias realizadas) en fechas a estipular.

En el caso de que un estudiante este regular según el punto 6.2. el mismo deberá para poder aprobar el espacio rendir por mesa examinadora final una evaluación oral a programa completo.

6.3. Situaciones especiales

Los estudiantes que sacaran menos de seis (6) en alguna de las instancias de parcial como en su recuperatorios y/o por perdida de la regularidad en la asistencia quedan automáticamente como libres debiendo aprobar la asignatura en mesas examinadoras finales, según está condición, a través de una evaluación primero escrita y luego oral.

Se admiten estudiantes especiales que se deberán ajustar a la situación del estudiante por promoción (6.1) para aprobar el espacio como instancia de capacitación.

Aquellos/as estudiantes que vayan a presentarse para rendir en mesa examinadora como estudiante regular o libre, si no hubieren entregado y aprobado los trabajos prácticos

durante el ciclo académico que les correspondiese tendrán que cumplimentar con la entrega de esta obligación académica, para su corrección, con una antelación de 20 días corridos a la sustanciación de la mesa examinadora final.

7. Bibliografía Optativa

Libros

- Botana, N., & Luna, F. (1996). *Diálogos con la Historia y la política*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Cardoso, C. F., & Pérez Brignoli, H. (1999). *Los Métodos de la Historia. Introducción a los problemas, métodos y técnicas de la historia demográfica, económica y social*. (Septima Edición ed.). Barcelona: Crítica.
- Chartier, R. (2005). *El Presenta del Pasado. Escritura de la Historia- Historia de lo escrito*. México: UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA- BIBLIOTECA FRANCISCO XAVIER CLAVIGERO.
- de Certeau, M. (1993). *LA Escritura de la Historia*. Mejico: Universidad Iberoamerica.
- Devoto, F. (Ed.). (1994). *La historiografía Argentina en el siglo XX*. Buenos Aires: CEAL.
- Di Tella, T. (Ed.). (2006). *Diccionario de Ciencias Sociales y Políticas*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Planeta.
- Foucault, M. (2008). *La Arquología del Saber* (Segunda revisada ed.). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Siglo XXI.
- Geymonat, L. (2006 [1985]). *Historia de la Filosofía y de la Ciencia*. (J. Bignozzi, & P. R. Ferrer, Trads.) Barcelona: Crítica.
- Ginzburg, C. (1999). *El Queso y los Gusanos. El cosmos, según un molinero del siglo XVI* (Tercera de la colección atajos ed.). (F. Martín, Trad.) Barcelona: Muchnik Editores S.A.
- Halperín Donghi, T. (2008). *Son memorias*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Prometeo Libros.
- Hobsbawm, E. (1998). *Sobre la Historia*. Barcelona: Crítica.
- Le Goff, J., & Nora, P. (1974). *Hacer la Historia. Nuevos Problemas* (Vol. I). Barcelona: Laia.
- Madero, E. (2005). *La Historiografía entre la República y la Nación- El caso de Vicente Fidel López*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Catálogos.
- Maeder, E. J., Leoni, M. S., & et. al. (2004). *Visiones del Pasado- Estudios de Historiografía de Corrientes*. Corrientes: Moglia Ediciones.
- Mutsuki, N. (2004). *Julio Irazusta- Treinta Años de Pensamiento Nacionalista*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Biblos.
- Pagano, N., & Rodríguez, M. (Edits.). (2001). *La Historiografía Rioplatense en la Postguerra*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: La Colmena.
- Quatrochi Woisson, D. (1998). *Los Males de la Memoria. Historia y Política en la Argentina*. Buenos Aires: EMECE Editores.
- Suarez, T., & Tedeschi, S. (Edits.). (2009). *Historiografía y Sociedad. Discursos, instituciones, identidades*. Santa Fe: edicionesUNL.
- Tío Vallejo, G. (2004). *Tras las huellas de la Nación. Los pasos perdidos de la historiografía argentina*. San Miguel de Tucumán: FFyL UNT.
- Veyne, P. (1984). *Como se escribe la Historia*. Madrid: Alianza.

Capítulos de Libros

- Bazán, A. R. (1990). La Historiografía del Noreste Argentino. 1958-1988. En N. Guglielme, & M. d. Ríos (Edits.), *Historiografía Argentina (1958-1988). Una Evaluación Crítica de la Producción Histórica Argentina* (págs. 87-13). Buenos Aires: Comité Internacional de Ciencias Históricas -Comité Argentino.

Prado, G. S. (1999). Las condiciones de existencia de la historiografía decimonónica. En F. Devoto (Ed.), *Estudios de Historiografía argentina* (Vol. II). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Biblos.

Obras inéditas

López, C. G. (2006). De Historia e Historiadores. En I. d. UCA (Ed.), *Primera Jornada de Investigación e Historia Argentina, problemas, metodología y fuentes*. Rosario: Inédito.

Kindgard, A. (2011). Metodología de la Investigación en Historia Regional, debates y perspectivas. *Fundamentación del Curso de Postgrado IFI Historia*. Departamento de Postgrado.

Artículos de Revistas

Bazán, A. R. (1989). La Historiografía Riojana. Desde Sarmiento a David Peña. El esquema ideológico de civilización y barbarie influencia y refutación. (ANH, Ed.) *Investigaciones y Ensayos*(29), 113-154.

Bazán, R. A. (2002). Visión regional de la Historia Argentina. *Cambios y Continuidades, Agosto*(2), 36-41.

Chartier, R. (1999). “La historia entre representación y construcción”. (Centro de Estudios e Investigaciones UNQ, Ed.) *Revista Prismas. Revista de Historia Intelectual*(2-1998), 197-297.

Clementi, H. (2003). Una nueva sociedad para una nueva historia. *hablemos de Historia*(2), 100-109.

Clementi, H. (2004). Sobre la Marcha de la Historia. *Hablemos de Historia*(3), 41-50.

Ferré de Bartol, M. (1993). Historia propuesta metodológica. *CLIO Revista del Comité Argentino de Ciencias Históricas*(1), 50-64.

LLames Espinoza, W. (2006). La mirada comparativa como propuesta de enfoque sobre la convivencia Iglesia estado en el Noroeste novohispano y la provincia de Buenos Aires en la segunda mitad del siglo XVIII. *Cambios y Continuidades*(6), 62-92.

Maldonado García, M. Á. (2008). La Escritura de la Historia. Regiones inasibles de la cotidianidad y la memoria. *Criterios. Cuadernos de Ciencias Jurídicas y Política Internacional.*, 177-202.

Moreira de Alba, B. (1996). Historia Social: problemáticas, perspectivas y desafíos contemporáneos. (ANH, Ed.) *Investigaciones y Ensayos*(46), 491-512.

Pompert de Valenzuela, M. C. (1991). La Nueva Escuela Histórica Argentina (1905-1947). Su proyección e influencia en la historiografía argentina. *Folia Histórica del Nordeste*(10), 47-248.

Ripodaz Ardanaz, D. (1968). Notas para una propedéutica a la historia de la historiografía. *Trabajos y Comunicaciones*(18).

Weinberg, F. (1988). Los Comienzos de la historiografía romántica rioplatense. (ANH, Ed.) *Boletín de la Academia Nacional de la Historia, LXI*, 143-176.

Internet

Eujanian, A. (agosto de 2009). *Los Historiadores y el Bicentenario*. Recuperado el 25 de junio de 2010, de <http://www.historiadoresyelbicentenario.org/textos/memoria/Historiografias: revista de historia y teoria>. (2010). (Departamento de Historia Moderna y Contemporánea, Productor, & Universidad de Zaragoza) Obtenido de <http://www.unizar.es/historiografias/>

Eujanian, A. (2009). *Los Historiadores y el Bicentenario*. Recuperado el 20 de mayo de 2010, de http://www.historiadoresyelbicentenario.org/wp-content/uploads/2009/05/Memoria_Historica-Eujanian.pdf

- Iglesias, N. (6 de Julio de 2010). *Historia escrita. Blog de actualización bibliográfica sobre Historia y disciplinas afines*. Obtenido de <http://historiaescrita.wordpress.com/>
- Programa Buenos Aires de Historia Política del siglo XX. (s.f.). *Historia Política*. Obtenido de <http://historiapolitica.com/>
- Romero, L. A. (2009). *Los Historiadores y el Bicentenario*. Recuperado el 25 de junio de 2010, de http://www.historiadoresyelbicentenario.org/wp-content/uploads/2009/05/Estado_Romero.pdf
- Sabato, H. (agosto de 2009). *Los Historiadores y el Bicentenario*. Recuperado el 23 de marzo de 2010, de <http://www.historiadoresyelbicentenario.org/wp-content/uploads/2009/05/Republica-Sabato.pdf>